

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-36515/17-94-344

22 мая 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 15 мая 2017 года

Полный текст решения изготовлен 22 мая 2017 года

Арбитражный суд в составе судьи Лапшиной В.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания  
Подрезовым А.А.,рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «АВТОСТАР» (ОГРН  
1107154017563, ИНН 7116505324, 301657, Тульская обл., г. Новомосковск, ул.  
Техническая, д. 8)

к Министерству транспорта Российской Федерации (ОГРН 1047702023599, г. Москва)

третьи лица: ФБУ «Агентство автомобильного транспорта» (ОГРН 1037739118317, г.  
Москва), ООО «Тульская транспортная компания» (ОГРН 1057101181830, г. Тула)о признании незаконными действий по установлению межрегионального маршрута №  
523 (рег. номер маршрута 77.71.046) и внесению сведений о нём в Реестр и обязанности  
исключить маршрут из Реестра

при участии:

от заявителя – Соломатин Р.А., доверенность от 18.07.2016 б/н; Кулешова Н.Н.,  
доверенность от 16.03.2017 б/н; Шиенков К.В., доверенность от 14.06.2016 б/н;  
Блаженова Д.А., доверенность от 16.03.2017 б/н;

от ответчика – Тонких С.Р., доверенность от 03.04.2017 № ЛД-34/250-ИС

от ФБУ «Агентство автомобильного транспорта» – Гарифуллина Р.Ф., доверенность от  
09.01.2017 № 7; Мартиросянц А.Л., доверенность от 31.03.2017 № 14;от ООО «Тульская транспортная компания» – Радевич Н.М., доверенность от  
01.04.2017 б/н;**УСТАНОВИЛ:**

ООО «АВТОСТАР» (далее – заявитель, Учреждение) обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к Министерству транспорта Российской Федерации о признании незаконными действий по установлению межрегионального маршрута АС «Красногвардейская (Москва) – АВ г.Новомосковская № 523 (рег. номер маршрута 77.71.046) и внесению сведений о нём в Реестр межрегиональных маршрутов регулярных перевозок и об обязанности исключить из Реестра межрегиональных маршрутов регулярных перевозок сведений о межрегиональном маршруте АС «Красногвардейская (Москва) – АВ г.Новомосковская № 523 (рег. номер маршрута 77.71.046).

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении и дополнениях.

Представитель ответчика в судебном заседании с доводами заявления не

согласился по основаниям, изложенным в отзыве на него.

В судебном заседании представители третьих лиц поддержали позицию ответчика по доводам отзывов.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей сторон, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, арбитражный суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению, основываясь на следующем.

В соответствии с ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

По смыслу приведенной нормы, необходимым условием для признания ненормативного правового акта, действий (бездействия) недействительными является одновременно несоответствие оспариваемого акта, действия (бездействия) закону или иному нормативному акту и нарушение прав и законных интересов организации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ч. 4 ст. 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как следует из материалов дела, 22.02.2017г. Министерством транспорта Российской Федерации были внесены сведения в Реестр межрегиональных маршрутов регулярных перевозок об установлении нового межрегионального маршрута АС «Красногвардейская (Москва) – АВ г.Новомосковская № 523 (рег. номер маршрута 77.71.046).

Посчитав действия по установлению межрегионального маршрута АС «Красногвардейская (Москва) – АВ г.Новомосковская № 523 (рег. номер маршрута 77.71.046) и внесению сведений о нём в Реестр межрегиональных маршрутов регулярных перевозок незаконными и нарушающими права и законные интересы ООО «АВТОСТАР» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, Общество обратилось с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд исходит из следующего.

В соответствии с требованиями статьи 5 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным

транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 220-ФЗ) ООО «Тульская транспортная компания» было представлено заявление об установлении межрегионального маршрута регулярных перевозок № 523 «Москва (АС Красногвардейская) - Новомосковск», по результатам проверки которого данный маршрут был внесен в реестр межрегиональных маршрутов регулярных перевозок, сформированный согласно положениям Федерального закона № 220-ФЗ, под регистрационным номером 77.71.046.

В соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон), если один или несколько участков устанавливаемого или изменяемого межрегионального маршрута регулярных перевозок совпадают с участками ранее установленных межрегиональных маршрутов регулярных перевозок, разница в расписаниях между временем отправления транспортных средств по устанавливаемому или изменяемому маршруту и временем отправления транспортных средств по каждому из ранее установленных маршрутов должна соответствовать значениям, установленным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта, в зависимости от протяженности устанавливаемого или изменяемого маршрута, общей протяженности его участков, совпадающих с участками каждого из ранее установленных маршрутов, и протяженности ранее установленных маршрутов.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 1244 «О внесении изменений в Положение о Министерстве транспорта Российской Федерации» значения разницы в расписаниях между временем отправления транспортных средств устанавливаются Министерством транспорта Российской Федерации.

Согласно пункту 1 значений разницы в расписаниях между временем отправления транспортных средств, предусмотренных частью 1 статьи 7 Федерального закона № 220-ФЗ, утвержденных приказом Минтранса России от 16.12.2015 № 368 «Об установлении значений разницы в расписаниях между временем отправления транспортных средств, предусмотренных частью 1 статьи 7 Федерального закона № 220-ФЗ» (зарегистрирован в Минюсте России 18.01.2016, регистрационный № 40609) (далее - приказ № 368), утверждены требования к расписаниям маршрутов, начальные остановочные пункты которых расположены в границах одного поселения.

Согласно пункту 10 части 1 статьи 3 Федерального закона № 220-ФЗ начальный остановочный пункт - это первый по времени отправления транспортного средства остановочный пункт, который указан в расписании.

Начальный остановочный пункт на маршруте № 775 «Новомосковск - Москва (АС Красногвардейская)», обслуживаемом ООО «АвтоСтар», расположен в г. Новомосковск. Регистрационный номер маршрута - 71.77.019.

По пункту 1 заявления ООО «Тульская транспортная компания» на установление маршрута № 523 «Москва (АС Красногвардейская) - Новомосковск» начальный остановочный пункт на указанном маршруте расположен в г. Москве.

Формой заявления об установлении или изменении межрегионального маршрута регулярных перевозок, установленной приказом Минтранса России от 10.11.2015 № 333 «Об утверждении формы заявления об установлении или изменении межрегионального маршрута регулярных перевозок» (зарегистрирован Минюстом

России 08.12.2015, регистрационный № 40015), предусмотрено, что перевозчиком заявляются рейсы в прямом и обратном направлении.

Соответственно, рейсы прямого направления осуществляются раньше рейсов обратного направления.

Согласно представленной информации ООО «Тульская транспортная компания» рейсы из Новомосковска в Москву с временем отправления в 03.15, 04.00, 04.55, 05.45 и 06.35 являются обратными по отношению к прямым рейсам из Москвы в Новомосковск с временем отправления в 14.00, 15.00, 15.50, 16.40 и 17.30 и могут осуществляться только на следующий день относительно указанных прямых рейсов, т.е. позже.

Таким образом, самым первым рейсом при открытии маршрута является рейс из г. Москвы в г. Новомосковск со временем отправления в 06.50, а начальный остановочный пункт расположен в г. Москве, что соответствует определению термина «начальный остановочный пункт», регламентированному статьей 3 Федерального закона.

Положениями статьи 7 Федерального закона и приказа Минтранса России предусмотрено сравнение совпадающих участков устанавливаемого маршрута с ранее установленными в случае расположения начальных остановочных пунктов на сравниваемых маршрутах в одном населенном пункте.

Таким образом, в данном случае пункт 1 значений разницы в расписаниях, утвержденных приказом № 368, к маршруту № 523 «Москва (АС Красногвардейская) - Новомосковск», обслуживаемому ООО «Тульская транспортная компания», применяться не может.

Относительно экологического класса транспортных средств ООО «Тульская транспортная компания», которые используются на маршруте № 523 «Москва (АС Красногвардейская) - Новомосковск», суд отмечает, что ООО «Тульская транспортная компания» были выданы карты маршрута с экологическими характеристиками «Евро-3 и выше», что не противоречит постановлению Правительства Москвы от 01.07.2014 № 354-ПП «О мерах по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух автомобильным транспортом».

На основании вышеизложенного, Министерство транспорта Российской Федерации при установлении межрегионального маршрута № 523 (рег. номер маршрута 77.71.046) АС «Красногвардейская» (Москва) - АВ г. Новомосковска и внесении сведений о нем в Реестр межрегиональных маршрутов регулярных перевозок действовало в пределах компетенции и в полном соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии с [частью 1 статьей 4](#) АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном названным [Кодексом](#).

Как следует из статьи 13 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ), пункта 1 статьи 198, пункта 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» основанием для принятия решения суда о признании действий государственного органа незаконными являются одновременно как несоответствие действий государственного органа закону или иному правовому акту, так и нарушение указанными действиями гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Заинтересованность лица при обращении в арбитражный суд выражается в том, что удовлетворение предъявленных им требований должно приводить к

восстановлению прав этого лица, в связи с нарушением или оспариванием которых оно вынуждено обращаться к судебной защите.

Таким образом, в соответствии со ст. 199 АПК РФ заявителем должны быть указаны права и законные интересы, которые, по его мнению, нарушаются оспариваемыми действиями и представлены доказательства нарушения его прав в соответствии со ст. 4, ч. 1 ст. 65 АПК РФ.

Поскольку для признания незаконным действий необходимо наличие одновременно двух условий, одно из которых нарушения прав заявителя, Обществом не были указаны какие-либо доводы и доказательства, свидетельствующие о нарушении его прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконного возложения на него каких-либо обязанностей, создания иных препятствий для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При указанных обстоятельствах, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии предусмотренных ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований для признания оспариваемых действий незаконными, так как заявителем не представлены доказательства нарушения его прав в соответствии со ст. 4, ч. 1 ст. 65 АПК РФ, с учетом отсутствия нарушений ответчиком положений действующего законодательства РФ.

Согласно ч. 3 ст. 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на заявителя в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. ст. 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### РЕШИЛ:

В удовлетворении требований ООО «АВТОСТАР» отказать полностью.

Проверено на соответствие требованиям законодательства об осуществлении регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

В.В.Лапшина